

PROCEDURA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UN) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - ECONOMIA POLITICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01 - ECONOMIA POLITICA PRESSO IL DIPARTIMENTO IN GESTIONE INTEGRATA D'IMPRESA, UNIVERSITA' CARLO CATTANEO - LIUC. (Bando, DR del 8 luglio 2020 n. 585, pubblicato sulla G.U. il 28 luglio 2020 n. 58)

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare - Criteri di valutazione)**

La Commissione per la procedura di conferimento di n. 1 (un) contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ex art. 24, comma 3, lett. a), Legge 240/2010 per il settore concorsuale 13/A1 – Economia politica, Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/01- Economia politica presso il Dipartimento in Gestione integrata d'impresa, nominata con D.R. del 8 luglio 2020 n. 586, è composta come segue:

- Prof. HELG Rodolfo, professore di prima fascia, Settore scientifico disciplinare SECS-P/01, Università Carlo Cattaneo - LIUC;
- Prof. SERATI Massimiliano, professore di seconda fascia, Settore scientifico disciplinare SECS-P/02, Università Carlo Cattaneo - LIUC;
- Dott. PAVESI Filippo, ricercatore a tempo determinato lett b), Settore scientifico disciplinare SECS-P/01, Università Carlo Cattaneo - LIUC.

La Commissione si riunisce il giorno 08 settembre 2020 alle ore 18:00 con utilizzo di mezzi telematici di lavoro collegiale, operando dai seguenti recapiti:

- Prof. HELG Rodolfo, presso IESEG; e-mail rhelg@liuc.it;
- Prof. SERATI Massimiliano, presso propria abitazione; e-mail mserati@liuc.it;
- Dott. PAVESI Filippo, presso propria abitazione; e-mail fpavesi@liuc.it.

Accertata la presenza, con l'utilizzo di mezzi telematici di tutti i componenti della Commissione, gli stessi provvedono a nominare, con l'astensione del solo interessato, il Prof. RODOLFO HELG a Presidente della Commissione.

Provvedono anche a nominare quale Segretario, con l'astensione del solo interessato, il Prof. MASSIMILIANO SERATI.

I componenti della Commissione:

- a) prendono atto che la stessa è pienamente legittimata a operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo;
- b) dichiarano di non trovarsi tra loro in una delle situazioni d'incompatibilità previste dall'art. 51 del Codice di Procedura Civile e di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso (art. 5 comma 2 D.Lgs. 07/05/1948, n. 1172).

In base a quanto stabilito dal Bando di Selezione, la Commissione predetermina i criteri generali per la valutazione dei candidati che si effettuerà, con motivato giudizio analitico, su titoli, curriculum e produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25/05/2011 n. 243 di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) *titolo di dottore di ricerca o equipollente;*
- b) *eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;*



- c) *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- d) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
- e) *attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- f) *premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.*

La Commissione valuterà ciascuno dei predetti titoli, considerando anche la congruità degli stessi:

- a) con il settore concorsuale 13/A1 – Economia politica;
- b) con il settore scientifico disciplinare SECS-P/01 - Economia politica;
- c) con il profilo indicato nel Bando.

La Commissione prenderà inoltre in considerazione altri titoli ed elementi curriculari presentati dai candidati, ove ritenuti motivatamente rilevanti.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione prenderà in considerazione solo testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne, rapporti e *working paper* dipartimentali. La tesi di dottorato (o lavoro equipollente) sarà comunque considerata.

La Commissione valuterà massimo 12 pubblicazioni presentate da ciascun candidato in base ai seguenti criteri:

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) *determinazione dell'apporto del candidato nel caso di lavori co-autorati.*

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, specie se riferiti alle funzioni genitoriali.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni presentate (dodici), la Commissione valuterà le più recenti fino a esaurimento del limite stabilito.

Lavori co-autorati coi componenti della Commissione, se presentati, saranno oggetto di valutazione. Nel calcolo del loro punteggio, quale media delle valutazioni espresse dai tre Commissari, il punteggio dei Commissari co-autori è convenzionalmente posto pari a zero.

Nei lavori scientifici co-autorati, il contributo del Candidato è ritenuto pari a quello degli altri Autori a meno che non sia enucleabile e quantificabile a parte e/o non risulti da specifico attestato.

La Commissione procederà quindi ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio. Il punteggio massimo complessivo possibile è di 100 punti, così ripartiti:

- punteggio massimo ai titoli: 50 punti
- punteggio massimo alle pubblicazioni 50 punti.



Ai singoli titoli e alle singole pubblicazioni sono pertanto assegnati i punteggi come segue:

TITOLI (max 50 punti)

titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	da 0 a 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata e tipologia di incarico	da 0 a 10
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	da 0 a 17
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	da 0 a 3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	da 0 a 5

Per una più dettagliata valutazione la Commissione potrà utilizzare anche frazioni di punto.

PUBBLICAZIONI (max 50 punti).

La Commissione orienterà il proprio punteggio sulla base dei seguenti criteri riconosciuti in ambito internazionale, con particolare riguardo a:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
- Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato

Il punteggio assegnato a ciascuna pubblicazione considerata può variare da 0 a 3 punti, per un massimo acquisibile dal candidato di 36 punti.

Un massimo di ulteriori 14 punti è attribuito dalla Commissione sulla base della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, inclusa la continuità temporale della stessa.

Per una più dettagliata valutazione la Commissione potrà utilizzare anche frazioni di punto.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette giorni dalla pubblicizzazione dei criteri di valutazione, stabilisce di riunirsi il giorno 22 settembre 2020, ore 17:30 in modalità telematica, mediante videoconferenza attraverso la piattaforma Teams di Microsoft per procedere a:

- l'accertamento della regolarità delle domande;
- la valutazione preliminare di ciascun candidato, basata sui titoli presentati, sul curriculum e sulla produzione scientifica complessiva, ivi compresa la tesi di dottorato, di ciascun candidato sulla base dei criteri prima esposti;

- la conseguente individuazione dei candidati più meritevoli da ammettere al colloquio/seminario.

Qualora il numero delle candidature fosse inferiore o pari a 6, tutti i candidati saranno ammessi direttamente al colloquio/seminario.

Come previsto dal bando le attività di colloquio/seminario ex art. 24 comma 2 lettera c) della L. 240/2010 a cui ammettere i candidati più meritevoli si svolgeranno il 30 settembre 2020, alle ore 14.00 in modalità telematica, mediante videoconferenza attraverso la piattaforma Teams di Microsoft; la Commissione inviterà i candidati al seguente link:

https://teams.microsoft.com/join/19%3ameeting_MGlzMzNmN2UtMTNjNy00OWI3LTkzMzEtZDNIY2QzNjAwZTdi%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22150178ea-f6c9-4eac-8914-41159d03056c%22%2c%22Oid%22%3a%221d04248a-ea1b-47eb-a2ed-1f5ea30aed34%22%7d

Ciascun candidato dovrà assicurare la propria reperibilità nell'orario sopra indicato; qualora non risultasse reperibile nell'arco di 60 minuti a partire da suddetto orario, tale evenienza sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione di volontà di rinunciare alla procedura di valutazione comparativa. L'Università LIUC declina ogni responsabilità qualora ragioni di carattere tecnico impediscano il regolare svolgimento del colloquio.

I candidati ammessi al colloquio/seminario secondo quanto previsto dall'art. 24 comma 2 lettera c) della L. 240/2010 saranno tenuti in quella sede a dimostrare anche la conoscenza della lingua inglese che dovrà rivelarsi adeguata per svolgere le attività connesse alla posizione messa a bando.

Il tempo a disposizione dei singoli candidati per il colloquio/seminario sarà di 20 minuti.

A seguito del colloquio/seminario, la Commissione:

- a) finalizzerà l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ogni pubblicazione scientifica dei candidati;
- b) formulerà per ciascuno di essi il complessivo giudizio finale, inclusivo della valutazione di titoli e pubblicazioni, nonché della valutazione sulla capacità di utilizzo della lingua inglese;
- c) individuerà gli idonei alla posizione a bando, il cui elenco sarà pubblicato sul sito web di Ateneo.

Il giudizio complessivo avrà carattere descrittivo e terrà conto di caratteristiche personali e motivazionali, attitudine alla ricerca, capacità didattiche, conoscenza della lingua inglese e dei punteggi attribuiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

Laddove insorgessero impedimenti, il Presidente provvederà a notificare a tutti gli interessati le nuove date di ogni seduta che la Commissione dovesse tenere.

La seduta si conclude alle ore 18:45.

Il presente verbale redatto, letto e sottoscritto dal Presidente e integrato dalle dichiarazioni di adesione al documento a firma degli altri componenti, sarà inviato, tramite l'Ufficio Concorsi, al Responsabile del Procedimento dott. Massimo Colli per la pubblicizzazione sul sito web di Ateneo.

Il Presidente della Commissione

Prof.





Al Presidente della Commissione
Prof. RODOLFO HELG
e-mail: rhelg@liuc.it

PROCEDURA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UN) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - ECONOMIA POLITICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01 - ECONOMIA POLITICA PRESSO IL DIPARTIMENTO IN GESTIONE INTEGRATA D'IMPRESA, UNIVERSITA' CARLO CATTANEO - LIUC. (Bando, DR del 8 luglio 2020 n. 585, pubblicato sulla G.U. il 28 luglio 2020 n. 58)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto, Prof. MASSIMILIANO SERATI, componente della Commissione per la procedura di conferimento di n. 1 (uno) contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ex art. 24, comma 3, lett. a), Legge 240/2010 per il settore concorsuale 13/A1 - Economia politica, Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/01 - Economia politica e, nominata con D.R. del 8 luglio 2020 n. 586

dichiara

di aver partecipato con strumenti telematici alla seduta del 08/09/2020 e di concordare con il verbale n. 1 sottoscritto dal Presidente Prof. RODOLFO HELG, redatto in data 08/09/2020.

In fede.

Gallarate, 08 settembre 2020

Prof. MASSIMILIANO SERATI

- allegato: documento d'identità



Al Presidente della Commissione

Prof. ____ Helg _____

e-mail: ____rhelg@liuc.it _____

PROCEDURA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UN) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - ECONOMIA POLITICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01 - ECONOMIA POLITICA PRESSO IL DIPARTIMENTO IN GESTIONE INTEGRATA D'IMPRESA, UNIVERSITA' CARLO CATTANEO - LIUC. (Bando, DR del 8 luglio 2020 n. 585, pubblicato sulla G.U. il 28 luglio 2020 n. 58)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto, Prof./Dott. _Filippo Pavesi____, componente della Commissione per la procedura di conferimento di n. 1 (uno) contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ex art. 24, comma 3, lett. a), Legge 240/2010 per il settore concorsuale 13/A1 - Economia politica, Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/01 - Economia politica e, nominata con D.R. del 8 luglio 2020 n. 586

dichiara

di aver partecipato con strumenti telematici alla seduta del __08/09/2020_____ e di concordare con il verbale n. 1 sottoscritto dal Presidente Prof. __Helg_____, redatto in data __08/09/2020_____.

In fede.

_____Milano_____, __8 settembre_____ 2020

Prof./Dott. Filippo Pavesi _____

- allegato: documento d'identità