

PROCEDURA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNO) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240240 - FSE REACT-EU - PON "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020- AZIONE IV.4 "DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE" PER IL SC 09/B2 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI - SSD ING-IND/17 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI PRESSO L'UNIVERSITA' CARLO CATTANEO - LIUC.
(BANDO, D.R. del 6 ottobre 2021 n. 804, avviso pubblicato sulla G.U. in data 5 ottobre 2021 n. 79)

VERBALE N. 1

(Seduta Preliminare - Criteri di valutazione)

La Commissione per la procedura di conferimento di n. 1 (uno) contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ex art. 24, comma 3, lett. a), Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 09/B2 - Impianti Industriali Meccanici, Settore Scientifico-disciplinare ING-IND/17 - Impianti Industriali Meccanici, nominata con D.R. del 6 ottobre 2021 n.805, è composta come segue:

- Prof. Fabrizio DALLARI, professore di prima fascia, Settore scientifico disciplinare ING-IND/17 - Impianti Industriali Meccanici, presso l'Università Carlo Cattaneo - LIUC;
- Prof. Roberto CIGOLINI, professore di prima fascia, Settore scientifico disciplinare ING-IND/17 - Impianti Industriali Meccanici, presso il Politecnico di Milano;
- Prof. Enrico CAGNO, professore di prima fascia, Settore scientifico disciplinare ING-IND/17 - Impianti Industriali Meccanici, presso il Politecnico di Milano.

La Commissione giudicatrice si riunisce il giorno 9 novembre 2021 alle ore 19:00 con l'utilizzo di mezzi telematici di lavoro collegiale operando dai seguenti recapiti:

- Prof. Fabrizio DALLARI, fdallari@liuc.it;
- Prof. Roberto CIGOLINI, roberto.cigolini@polimi.it;
- Prof. Enrico CAGNO, enrico.cagno@polimi.it.

Accertata la presenza di tutti i componenti della Commissione, gli stessi procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabrizio Dallari e del Segretario, nella persona del Prof. Roberto Cigolini.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata a operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono con gli stessi situazioni di incompatibilità e/o conflitto di interesse né cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile.

In base a quanto stabilito dal Bando di Selezione, la Commissione predetermina i criteri generali per la valutazione dei candidati che si effettuerà, con motivato giudizio analitico, su titoli, *curriculum* e produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25/05/2011 n. 243 di seguito riportati:



Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) *titolo di dottore di ricerca o equipollente;*
- b) *eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;*
- c) *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- d) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
- e) *attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- f) *premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.*

La Commissione valuterà ciascuno dei predetti titoli, considerando anche la congruità degli stessi:

- a) con il settore concorsuale 09/B2 - Impianti Industriali Meccanici;
- b) con il settore scientifico-disciplinare ING-IND/17 - Impianti Industriali Meccanici;
- c) con il profilo indicato nel Bando.

La Commissione prenderà inoltre in considerazione altri titoli ed elementi curriculari presentati dai candidati, ove ritenuti motivatamente rilevanti.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione prenderà in considerazione solo testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne, rapporti e *working paper* dipartimentali. La tesi di dottorato (o lavoro equipollente) sarà comunque considerata.

La Commissione valuterà al massimo 12 pubblicazioni presentate da ciascun candidato in base ai seguenti criteri:

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) *determinazione dell'apporto del candidato nel caso di lavori co-autorati.*

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, specie se riferiti alle funzioni genitoriali.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni presentate (dodici), la Commissione valuterà le più recenti fino a esaurimento del limite stabilito.

Lavori co-autorati coi componenti della Commissione, se presentati, saranno oggetto di valutazione. Nel calcolo del loro punteggio, quale media delle valutazioni espresse dai tre Commissari, il punteggio dei Commissari co-autori è convenzionalmente posto pari a zero.

Nei lavori scientifici co-autorati, il contributo del Candidato è ritenuto pari a quello degli altri Autori a meno che non sia enucleabile e quantificabile a parte e/o non risulti da specifico attestato.

La Commissione procederà quindi ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio.

Il punteggio massimo complessivo possibile è di 100 punti, così ripartiti:

- punteggio massimo ai titoli: 42 punti;
- punteggio massimo alle pubblicazioni: 58 punti.



Ai singoli titoli e alle singole pubblicazioni sono pertanto assegnati i punteggi come segue:

TITOLI (max 42 punti)

titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	fino a 12 punti
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	fino a 10 punti
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	fino a 7 punti
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a 5 punti
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a 6 punti
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a 2 punti

Per una valutazione più dettagliata la Commissione potrà utilizzare anche frazioni di punto.

PUBBLICAZIONI (max 58 punti).

A ciascuna delle 12 pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà attribuito un punteggio massimo di 4 punti sulla base dei seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	fino a 1,5 punti
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino a 1 punto
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino a 1 punto
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	fino a 0,5 punti

La commissione assegnerà fino a 10 punti alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato. Per una valutazione più dettagliata la Commissione potrà utilizzare anche frazioni di punto.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette giorni dalla pubblicizzazione dei criteri di valutazione, stabilisce di riunirsi il giorno 18 novembre 2021, ore 18:00 in via telematica per procedere a:

- l'accertamento della regolarità delle domande;
- la valutazione preliminare di ciascun candidato, basata sui titoli presentati, sul curriculum e sulla produzione scientifica complessiva, ivi compresa la tesi di dottorato, di ciascun candidato sulla base dei criteri prima esposti.

Se il numero delle candidature fosse inferiore o pari a 6, tutti i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica di titoli e produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese; se, invece, il numero delle candidature fosse superiore a 6, la Commissione individuerà quelle più meritevoli, tra il 10% e il 20% del totale e comunque non inferiore a 6.



La discussione pubblica di titoli e produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese si svolgerà il giorno 18 novembre alle ore 19:30 in via telematica attraverso la piattaforma Teams di Microsoft al link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZjZlOTBmNTYtNGQzOC00MmI3LWI2OTItMWI2ZmM3ODNkOGM1%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22150178ea-f6c9-4eac-8914-41159d03056c%22%2c%22Oid%22%3a%224a0614ee-f338-4bd4-bf57-3cc6a000a5fd%22%7d

Ciascun candidato dovrà assicurare la propria reperibilità nell'orario sopra indicato; qualora non risultasse reperibile nell'arco di 30 minuti a partire dal suddetto orario, tale evenienza sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione di volontà di rinunciare alla procedura di valutazione comparativa.

L'Università LIUC declina ogni responsabilità qualora ragioni di carattere tecnico impediscano il regolare svolgimento della discussione.

I candidati ammessi alla discussione pubblica di titoli e produzione scientifica, secondo quanto previsto dall'art. 24 comma 2 lettera c) della L. 240/2010, saranno tenuti in quella sede a dimostrare anche la conoscenza della lingua inglese che dovrà rivelarsi adeguata a svolgere le attività connesse alla posizione messa a bando, pena il mancato riconoscimento di idoneità a prescindere dal punteggio altrimenti riportato.

Il tempo a disposizione dei singoli Candidati per la discussione pubblica di titoli e produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese sarà di 15 minuti.

A seguito della discussione, la Commissione:

- a) finalizzerà l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ogni pubblicazione scientifica dei candidati;
- b) formulerà per ciascuno di essi il giudizio complessivo finale, inclusivo della valutazione di titoli e pubblicazioni, nonché della valutazione sulla capacità di utilizzo della lingua inglese;
- c) individuerà gli idonei alla posizione a bando, il cui elenco sarà pubblicato sul sito web di Ateneo.

Il giudizio complessivo avrà carattere descrittivo e terrà conto di caratteristiche personali e motivazionali, attitudine alla ricerca, capacità didattiche, conoscenza della lingua inglese e dei punteggi attribuiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

Laddove insorgessero impedimenti, il Presidente provvederà a notificare a tutti gli interessati le nuove date di ogni seduta che la Commissione dovesse tenere.

Il testo del presente verbale, concordato dai membri della Commissione, è stato dai medesimi approvato seduta stante.

Il presente verbale redatto, letto e sottoscritto dal Segretario e integrato dalle dichiarazioni di adesione al documento a firma degli altri componenti, sarà inviato, tramite l'Ufficio Concorsi al Responsabile del Procedimento dott. Massimo Colli per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta si conclude alle ore 19:35.

Il Segretario della Commissione

Prof. Roberto Cigolini

 #



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Al Segretario della Commissione,

Prof. Roberto Cigolini

Politecnico di Milano

e-mail: roberto.cigolini@polimi.it

PROCEDURA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNO) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240240 - FSE REACT-EU - PON "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020- AZIONE IV.4 "DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE" PER IL SC 09/B2 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI - SSD ING-IND/17 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI PRESSO L'UNIVERSITA' CARLO CATTANEO - LIUC.

(BANDO, D.R. del 6 ottobre 2021 n. 804, avviso pubblicato sulla G.U. in data 5 ottobre 2021 n. 79)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto FABRIZIO DALLARI, componente della Commissione per la procedura di conferimento di n. 1 (uno) contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ex art. 24, comma 3, lett. a), Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 09/B2 - Impianti Industriali Meccanici Settore Scientifico-disciplinare ING-IND/17 - Impianti Industriali Meccanici, nominata con D.R. del 6 ottobre 2021 n. 805 dichiara di aver partecipato con strumenti telematici alla seduta della Commissione del giorno 9 novembre 2021 alle ore 18:00, e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

In fede.

Milano, 9 novembre 2021 _____

Prof. Fabrizio Dallari

- allegato: documento d'identità N. CA95671BW



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Al Segretario della Commissione,

Prof. Roberto Cigolini

Politecnico di Milano

e-mail: roberto.cigolini@polimi.it

PROCEDURA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNO) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240240 - FSE REACT-EU - PON "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020- AZIONE IV.4 "DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE" PER IL SC 09/B2 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI - SSD ING-IND/17 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI PRESSO L'UNIVERSITA' CARLO CATTANEO - LIUC.

(BANDO, D.R. del 6 ottobre 2021 n. 804, avviso pubblicato sulla G.U. in data 5 ottobre 2021 n. 79)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto ENRICO CAGNO, componente della Commissione per la procedura di conferimento di n. 1 (uno) contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ex art. 24, comma 3, lett. a), Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 09/B2 - Impianti Industriali Meccanici Settore Scientifico-disciplinare ING-IND/17 - Impianti Industriali Meccanici, nominata con D.R. del 6 ottobre 2021 n. 805 dichiara di aver partecipato con strumenti telematici alla seduta della Commissione del giorno 9 novembre 2021 alle ore 18:00, e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

In fede.

Milano, 9 novembre 2021

Prof. Enrico Cagno

- allegato: documento d'identità N. AU0081599