

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI 1 (UNO) POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D2 – Statistica Economica, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/03 - Statistica Economica.**

**(Bando DR del 14 febbraio 2022, n. 865, Avviso pubblicato sulla G.U. 4<sup>a</sup> serie speciale, Concorsi ed esami, n. 21 del 15/03/2022)**

**VERBALE N. 2**

**(Valutazione curriculum, competenze scientifiche e didattiche)**

La Commissione per la procedura di selezione per la copertura di 1 (uno) posto di professore universitario di ruolo di prima fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 per il Settore Concorsuale 13/D2 – Statistica Economica, Settore Scientifico-Disciplinare SECS-S/03 - Statistica Economica, nominata con D.R. del 20 aprile 2022, n. 889 è composta come segue:

- Prof. Francesco Maria Chelli, professore di prima fascia, Settore Scientifico-Disciplinare SECS-S/03 - Statistica Economica, Università Politecnica delle Marche;
- Prof.ssa Tiziana Laureti, professore di prima fascia, Settore Scientifico-Disciplinare SECS-S/03 - Statistica Economica, Università degli Studi della Tuscia;
- Prof.ssa Maria Francesca Cracolici, professore di prima fascia, Settore Scientifico-Disciplinare SECS-S/03 - Statistica Economica, Università degli Studi di Palermo.

La Commissione si riunisce il giorno 23 maggio 2022 alle ore 9:00, con l'utilizzo di mezzi telematici di lavoro collegiale, operando dai seguenti recapiti:

- Prof. Francesco Maria Chelli, e-mail [f.chelli@staff.univpm.it](mailto:f.chelli@staff.univpm.it);
- Prof.ssa Maria Francesca Cracolici, e-mail [mariafrancesca.cracolici@unipa.it](mailto:mariafrancesca.cracolici@unipa.it);
- Prof.ssa Tiziana Laureti, e-mail [laureti@unitus.it](mailto:laureti@unitus.it).

La Commissione giudicatrice, accertato che il verbale della prima riunione contenente i criteri generali per la valutazione dei candidati è stato reso pubblico per almeno sette giorni, prende visione dell'elenco dei candidati e delle domande presentate dagli stessi.

L'elenco risulta così composto:

- Gigliarano Chiara
- Pacei Silvia
- Seghieri Chiara

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità e/o conflitto di interesse con alcuno/a dei candidati né cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione, constatato che le domande dei candidati sono pervenute nei termini definiti dal bando, controlla il contenuto verificandone la corrispondenza a quanto definito dalla procedura di

selezione. Accertata l'assenza di cause di esclusione dei candidati, la commissione giudica ammissibili le domande presentate.

Successivamente, la Commissione giudicatrice prende in esame la documentazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione e, dopo ampio e approfondito esame, esprime la valutazione dei candidati, esposta nell'allegato 1 del presente verbale.

La valutazione comparativa ha tenuto conto della natura e delle qualità delle competenze specificate nella domanda, delle esperienze maturate dai candidati nell'ambito di quanto specificato nell'avviso facendo riferimento, come indicato nel verbale 1, allo specifico Settore Concorsuale 13/D2 -Statistica Economica e al Settore Scientifico-Disciplinare SECS - S/03 – Statistica Economica.

La Commissione, tenuto conto dei punteggi ottenuti da ciascun candidato, ammette al colloquio orale i seguenti candidati:

- 1) Gigliarano Chiara
- 2) Pacei Silvia
- 3) Seghieri Chiara

La Commissione giudicatrice preso atto della impossibilità sopravvenuta a svolgere il colloquio in presenza, come previsto nel verbale N.1, si riconvoca il giorno 14 Giugno 2022 alle ore 9:00 per il colloquio in via telematica attraverso la piattaforma Teams di Microsoft al link: [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3aEueuRyWIt3BIYkPA3VApx\\_NiWafdeAbyT0gkzDgVKgU1%40thread.tacv2/1653396301665?context=%7b%22Tid%22%3a%22117b418d-fb21-416f-a85f-1e9ff725bf2c%22%2c%22Oid%22%3a%22b999bfc5-dd14-41c6-abbf-caf6edd08741%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3aEueuRyWIt3BIYkPA3VApx_NiWafdeAbyT0gkzDgVKgU1%40thread.tacv2/1653396301665?context=%7b%22Tid%22%3a%22117b418d-fb21-416f-a85f-1e9ff725bf2c%22%2c%22Oid%22%3a%22b999bfc5-dd14-41c6-abbf-caf6edd08741%22%7d)

Il testo del presente verbale, concordato dai membri della Commissione, è stato dai medesimi approvato seduta stante.

Il presente verbale redatto, letto e sottoscritto dal Segretario è integrato dalle dichiarazioni di adesione al documento a firma degli altri componenti.

Il Segretario della Commissione  
Prof.ssa Tiziana Laureti



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI 1 (UNO) POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCURSALE 13/D2 – STATISTICA ECONOMICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/03 - STATISTICA ECONOMICA.**  
 (Bando DR del 14 febbraio 2022, n. 865, Avviso pubblicato sulla G.U. 4<sup>a</sup> serie speciale, Concorsi ed esami, n. 21 del 15/03/2022)

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2**

**VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI CANDIDATI**

**CANDIDATO: GIGLIARANO CHIARA**

<b>ATTIVITÀ DI RICERCA (max 10 punti)</b>	<b>Punti</b>
autonomia scientifica dei candidati	2
capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto	1,75
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali, di comprovato valore, per attività di ricerca	1
partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale	1,75
attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali ed internazionali	0,75
<b>Punteggio Totale</b>	<b>9,25</b>

<b>PUBBLICAZIONI</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>Totale Punti</b>
Pubblicazione n. 1	1,25	1	1	Corresponding / First Author	4
Pubblicazione n. 2	1,25	1	1,5	Corresponding / First Author	4,50
Pubblicazione n. 3	1,25	1	1,5	Altro	4,25
Pubblicazione n. 4	1,25	1	1,5	Altro	4,25
Pubblicazione n. 5	1,25	1	1,5	Corresponding / First Author	4,50
Pubblicazione n. 6	1,25	1	1,5	Altro	4,25
Pubblicazione n. 7	1,25	1	1,5	Altro	4,25
Pubblicazione n. 8 (*)	1,25	1	1,5	Altro	4,25
Pubblicazione n. 9	1,25	1	1,5	Corresponding / First Author	4,50

Pubblicazione n. 10 (*)	1,25	1	1,5	Corresponding / First Author	4,50
Pubblicazione n. 11	1,25	1	1,5	Corresponding / First Author	4,50
Pubblicazione n. 12	1,25	1	1,5	Altro	4,25
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato ( <b>max 3 punti</b> )					2
<b>Punteggio Totale (max 60 punti)</b>					<b>54</b>

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire e relativo Settore Concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione dello stesso ai lavori in collaborazione

(\*) Il Presidente della Commissione si astiene dalla valutazione perché coautore.

#### Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: **63,25 punti (max 70)**

In merito all'attività di ricerca il giudizio è **OTTIMO**. Rispetto alle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata la Commissione esprime complessivamente un giudizio **OTTIMO** in relazione all'originalità, innovatività e rigore metodologico; alla congruenza dei temi trattati nelle pubblicazioni rispetto alle tematiche del settore concorsuale 13/D2 - Statistica Economica, oggetto del bando, o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo e alla rilevanza scientifica. Relativamente all'apporto individuale, il giudizio è **MOLTO BUONO**. Infine, **MOLTO BUONO** è il giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, prendendo in considerazione anche l'impact factor totale e l'indice h di Hirsch.

#### Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: **22 punti (max 25)**

La candidata documenta attività didattica nei Corsi di Laurea Triennali e Magistrali, nel Dottorato di Ricerca e in vari corsi di Master. Considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui ha assunto la responsabilità, il giudizio è complessivamente **OTTIMO**. Riguardo alle attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti il giudizio è complessivamente **OTTIMO**.

#### Attività istituzionali, organizzative e di servizio: **4,5 punti (max 5)**

Considerati il volume e la continuità delle attività istituzionali, organizzative e di servizio, svolte dalla candidata, il giudizio è complessivamente **OTTIMO**.

**PUNTEGGIO COMPLESSIVO: 89,75 / 100**

**CANDIDATO: PACEI SILVIA**

<b>ATTIVITÀ DI RICERCA (max 10 punti)</b>	<b>Punti</b>
autonomia scientifica dei candidati	2
capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto	1
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali, di comprovato valore, per attività di ricerca	0,5
partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale	1,5
attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali ed internazionali	0,5
<b>Punteggio Totale</b>	<b>7,50</b>

<b>PUBBLICAZIONI</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>Totale Punti</b>
Pubblicazione n. 1	1,25	1	0,75	Altro	3,50
Pubblicazione n. 2	1,25	1	0,5	Corresponding / First Author	3,50
Pubblicazione n. 3	1,25	1	0,75	Altro	3,50
Pubblicazione n. 4	1,25	1	1,5	Corresponding / First Author	4,5
Pubblicazione n. 5	1,25	1	0,5	Altro	3,25
Pubblicazione n. 6	1,25	1	0,75	Corresponding / First Author	3,75
Pubblicazione n. 7	1,25	1	1,5	Altro	4,25
Pubblicazione n. 8	1,25	1	0,75	Altro	3,50
Pubblicazione n. 9	1,25	1	1,5	Corresponding / First Author	4,50
Pubblicazione n. 10	1,25	1	1,5	Altro	4,25
Pubblicazione n. 11	1,25	1	1,5	Altro	4,25
Pubblicazione n. 12	1,25	1	1,5	Altro	4,25
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (max 3 punti)</b>					<b>1</b>
<b>Punteggio Totale (max 60 punti)</b>					<b>48</b>

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire e relativo Settore Concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo;*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione dello stesso ai lavori in collaborazione*

**Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 55,5 punti (max 70)**

In merito all'attività di ricerca la Commissione esprime un giudizio MOLTO BUONO. La Commissione esprime un giudizio OTTIMO sull'originalità, innovatività e rigore metodologico; e sulla congruenza dei temi trattati nelle pubblicazioni rispetto alle tematiche del settore concorsuale 13/D2 - Statistica Economica, oggetto del bando, o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo. Relativamente alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e all'apporto individuale, il giudizio è BUONO. Infine, BUONO è il giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, prendendo in considerazione anche l'impact factor totale e l'indice h di Hirsch.

**Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 18 punti (max 25)**

La candidata documenta attività didattica nei Corsi di Laurea Triennali, Magistrali e di Vecchio Ordinamento e nel Dottorato di Ricerca. Considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui ha assunto la responsabilità, il giudizio è complessivamente MOLTO BUONO. Riguardo alle attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti il giudizio è complessivamente DISCRETO.

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio: 4,5 punti (max 5)**

Considerati il volume e la continuità delle attività istituzionali, organizzative e di servizio, svolte dalla candidata, il giudizio è complessivamente OTTIMO.

**PUNTEGGIO COMPLESSIVO: 78,00 / 100**





**CANDIDATO: SEGHIERI CHIARA**

<b>ATTIVITÀ DI RICERCA (max 10 punti)</b>	<b>Punti</b>
autonomia scientifica dei candidati	2
capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto	2
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio	1,5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali, di comprovato valore, per attività di ricerca	0,25
partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale	1
attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali ed internazionali	0
<b>Punteggio Totale</b>	<b>6,75</b>

<b>PUBBLICAZIONI</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>Totale Punti</b>
Pubblicazione n. 1	1,25	0,5	1	Corresponding / First Author	3,50
Pubblicazione n. 2	1,25	0,75	1,5	Altro	4
Pubblicazione n. 3	1,25	0,75	1,5	Corresponding / First Author	4,25
Pubblicazione n. 4	1,25	0,5	1	Altro	3,25
Pubblicazione n. 5	1,25	0,5	0,75	Altro	3
Pubblicazione n. 6	1,25	0,5	0,75	Corresponding / First Author	3,25
Pubblicazione n. 7	1,25	0,75	1,5	Altro	4
Pubblicazione n. 8	1,25	0,75	1,5	Altro	4
Pubblicazione n. 9	1,25	0,75	1,5	Altro	4
Pubblicazione n. 10	1,25	0,75	1	Corresponding / First Author	3,75
Pubblicazione n. 11	1,25	0,75	1,5	Altro	4
Pubblicazione n. 12	1,25	0,5	1	Corresponding / First Author	3,5
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (max 3 punti)					3
<b>Punteggio Totale (max 60 punti)</b>					<b>47,5</b>

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire e relativo Settore Concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione dello stesso ai lavori in collaborazione

**Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 54,25 punti (max 70)**

In merito all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche la Commissione, pur apprezzandone la qualità e la continuità, ritiene che la candidata si sia particolarmente concentrata su tematiche che risultano non pienamente congruenti con quelle del settore concorsuale 13/D2 – Statistica Economica e settore scientifico disciplinare SECS-S/03 – Statistica Economica, sulla base delle quali la Commissione ha orientato i criteri per la valutazione del posto a bando. L'attività di ricerca è stata valutata BUONA. In relazione all'originalità il giudizio è OTTIMO. La congruenza è complessivamente PIÙ CHE DISCRETA e BUONA la rilevanza scientifica della collocazione editoriale. Relativamente all'apporto individuale, il giudizio è BUONO. Infine, OTTIMO è il giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, prendendo in considerazione anche l'impact factor totale e l'indice h di Hirsch.

**Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 18 punti (max 25)**

La candidata documenta attività didattica nei Corsi di Laurea Triennali e Magistrali, nel Dottorato di Ricerca e in vari corsi di Master. Considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui ha assunto la responsabilità, il giudizio è complessivamente BUONO. Riguardo alle attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti il giudizio è complessivamente BUONO.

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio: 3 punti (max 5)**

Considerati il volume e la continuità delle attività istituzionali, organizzative e di servizio, svolte dalla candidata, il giudizio è complessivamente DISCRETO.

**PUNTEGGIO COMPLESSIVO: 75,25 / 100**



Al Segretario della Commissione,  
Prof.ssa Tiziana Laureti  
Università della Tuscia – Viterbo  
e-mail: laureti@unitus.it

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI 1 (UNO) POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D2 – STATISTICA ECONOMICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/03 - STATISTICA ECONOMICA. (Bando DR del 14 febbraio 2022, n. 865, Avviso pubblicato sulla G.U. 4<sup>a</sup> serie speciale, Concorsi ed esami, n. 21 del 15/03/2022)**

#### D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto FRANCESCO MARIA CHELLI componente della Commissione per il conferimento di n. 1 (uno) posto di professore universitario di ruolo di prima fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università Carlo Cattaneo - LIUC per il Settore Concorsuale 13/D2 – Statistica Economica, Settore Scientifico-Disciplinare SECS-S/03 - Statistica Economica, nominata con D.R. del 20 aprile 2022, n. 889, dichiara di aver partecipato con strumenti telematici alla seduta della Commissione del giorno 23 maggio 2022 alle ore 9:00 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

In fede.

Amcona, 23/05/22

Prof. FRANCESCO MARIA CHELLI

Francesco M. Chelli

Allegato: documento di identità

Al Segretario della Commissione,  
Prof.ssa Tiziana Laureti  
Università della Tuscia – Viterbo  
email: laureti@unitus.it

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI 1 (UNO) POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D2 – STATISTICA ECONOMICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/03 - STATISTICA ECONOMICA. (Bando DR del 14 febbraio 2022, n. 865, Avviso pubblicato sulla G.U. 4^ serie speciale, Concorsi ed esami, n. 21 del 15/03/2022)**

#### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Cracolici Maria Francesca componente della Commissione per il conferimento di n. 1 (uno) posto di professore universitario di ruolo di prima fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università Carlo Cattaneo - LIUC per il Settore Concorsuale 13/D2 – Statistica Economica, Settore Scientifico-Disciplinare SECS-S/03 - Statistica Economica, nominata con D.R. del 20 aprile 2022, n. 889, dichiara di aver partecipato con strumenti telematici alla seduta della Commissione del giorno 23 maggio 2022 alle ore 9:00 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

In fede.  
Palermo, 23 maggio 2022

Prof. Maria Francesca Cracolici

